○ポスターの評価について（中間成果報告会・最終成果報告会）

・次の項目を全て載せること。

①タイトル、②目的、③方法、④結果、⑤考察、⑥今後の展望、⑦参考文献

・記載していない項目は採点しない。(0 点)

次のような基準でポスターを評価する。

	A	B	C	観点
①		適切に書かれている。		思考・判断・表現
②	B を満たし、先行研究との立場の違いを明確にして記述している。	研究テーマを選んだ理由・仮説を具体的に記述している。調べることや使う言葉などが適切に**定義づけ**されている。	研究テーマを選んだ理由、仮説のどちらかのみ記述している。	知識・技能
③	B を満たし、読んだ人が同じことを再現できるくらい具体的に記述している。（**再現性**）	実験・調査の対象、実施日、手順、解析方法（統計処理の方法）が具体的に記述している。図や表を効果的に用いている。	実験・調査の手順を記述している。	思考・判断・表現
④	B を満たし、妥当な検定を行って、結果を正しく記述している。	「方法」に示したすべての実験・調査の結果を、図や表を効果的に用いて、具体的に記述している。 結果を**定量的**に表している。	一部の結果を記述していない。 結果を定量的に表せていない。	知識・技能
⑤	なぜそのような結果が得られたか、客観的な視点で、理由を考えて的確、具体的に書かれている。	なぜそのような結果が得られたか、客観的な視点で、理由を考えておおむね的確、具体的に書かれている。	なぜそのような結果が得られたか、理由を考えて書かれている。主観的な感想が書かれている。	思考・判断・表現
⑥	今後の取り組みについて、実現可能かつ、研究の目的や内容とリンクしたものが具体的に書かれている。	今後の取り組みについて、実現可能なものが書かれている。または、研究の目的や内容とリンクしたものが書かれている。	今後の取り組みについて書かれている。	思考・判断・表現
⑦	本文中の引用箇所が分かるように示されている。 書籍は著者・書籍名・発行年、ウェブページはURL・サイト名・閲覧日を正しく載せている。	本文中の引用箇所が分かるように示されている。 書籍の著者・書籍名・発行年、ウェブページの URL・サイト名・閲覧日が一部不足している。	本文中の引用箇所が示されていない。 書籍の著者・書籍名・発行年、ウェブページの URL・サイト名・閲覧日が半分以上不足している。	知識・技能