

2022年度 SS 希望II 評価のルーブリック（前期）

1. 問いと答え

優	3点	・良を満たした上で、「問い」と「答え」の着眼点にオリジナリティや新規性がある。
良	2点	・「問い」と「答え」が呼応している。
可	1点	・「問い」と「答え」が呼応していない。
不可	0点	・「問い」や「答え」についての言及がない。あっても不十分で伝わらない。 ・未提出

2. 研究の意義

優	3点	・良を満たした上で、内容が妥当で説得力がある。
良	2点	・研究の社会的意義 or 学術的意義を説明している。
可	1点	・研究者自身にとっての研究意義を説明にとどまる。
不可	0点	・研究意義についての言及が無い。あっても不十分で伝わらない。 ・未提出または期限外提出

3. 方法

優	3点	・良を満たした上で、検証方法の着眼点にオリジナリティや新規性がある。
良	2点	・「仮の答え」の正誤を科学的に検証できる※ 方法である。
可	1点	・その検証方法では、「仮の答え」の正誤を科学的に検証できない※。
不可	0点	・検証方法についての言及がない。あっても不十分で伝わらない。 ・未提出

※数値データを測定しグラフにできるような検証方法を原則とする。

4. 結果と分析

優	3点	・良を満たした上で、新規性や意外性があり、価値の高い情報である。
良	2点	・得られた数値データを整理・分析し、そこから読み取れることを述べている。
可	1点	・得られた数値データの整理や分析が十分でない、または作為的で誤解を与える。 ・得られた数値データから読み取れることを述べていない。または述べていることが明らかに誤っている。
不可	0点	・数値データについての言及がない。あっても不十分で伝わらない。 ・未提出

5. 今後の展望

優	3点	・良を満たした上で、内容が妥当で説得力がある。
良	2点	・仮説や方法の不十分な点を踏まえた今後の改善点や、実験結果を踏まえた今後の研究の方向性などの展望を述べている。
可	1点	・述べていることが仮説や方法、実験結果に基づいていない。
不可	0点	・展望についての言及がない。あっても不十分で伝わらない。 ・未提出

6. ポスターのみやすさ

優	3点	・良を満たした上で、デザインやレイアウトが理解を助け、読みやすい。
良	2点	・情報の取舍選択や話順の整理がされ、分かりやすい。
可	1点	・情報が多すぎる or 少なすぎる、話の順番が分かりにくいなど不十分な点がある。
不可	0点	・未提出

7. 研究ノート（ノートの表紙参照）