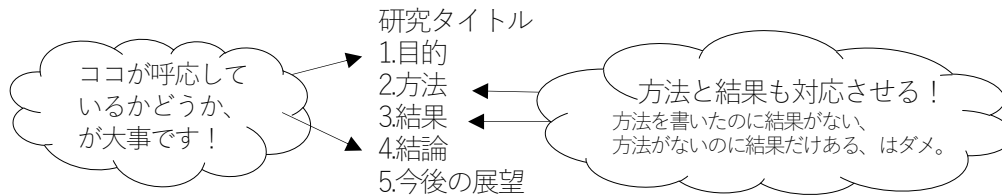


## 1. 研究要旨について

- (1) 研究内容の要点を抽出して文章化する。
- (2) 一人ひとりが、A4用紙1枚～2枚（最低限1枚目の最後まで記入する）にまとめる。
- (3) 誰でも同様に理解できるように、誤解を生まない表現で順を追って論理的に書く。（SSBasicⅡ・論コミを活用！）
- (4) 提出〆切は11/2(水)。授業中の作業時間は合計5時間です。
- (5) 別紙ルーブリックに従って評価します。
- (6) 活動場所及び指導教員は前期と同じです。

## 2. 研究要旨の作り方

- (7) A4の研究要旨テンプレートにPCまたはスマートフォンを使ってWordで作成する。  
※Teamsの各チーム各班チャンネルにある自身のWordファイルを上書き修正する
- (8) PCは各チームに貸し出すが、全員分のPCはないため、PC割当が無い時間は、スマホ（又は自宅から持参したPC）を活用して文章を入力する。
- (9) 図表を最低1つ入れる。研究を説明する上で重要となる図表を示す。
- (10) 下記5項目に分けて作文する。各項目の書き方は以下を参照。



- (11) 箇条書きや体言止めは使用しないこと。
- (12) 方法と結果（自分が実際に取り組んだ部分）は、過去形で書くこと。（科学論文でも同様）

## 3. 研究タイトルについて

- (13) 具体的に何を研究したのかが分かる簡潔なタイトルをつける。ポスターのタイトルと違って構わない。

## 4. 【1.目的】について

- (14) 研究の背景にある問題（問い）を述べる。
- (15) それを明らかにすることの重要性（社会や学術でどのように役立つのか）を述べる。

## 5. 【2.方法】について

- (16) どのような方法で何をしたのかを記入する。
- (17) 読者がその方法を再現（追実験）できるように、具体的な数値や名称を用いて記入する。

## 6. 【3.結果】について

- (18) 【2.方法】で得られた結果を述べる（【2.方法】で説明したこと以外の結果を【3.結果】に記入しない。）
- (19) 結果以外のことは記入しない。結果の解釈や考えたことなどは結論で述べる。

## 7. 【4.結論】について

- (20) 【3.結果】の解釈や考えたことを記入し、それらをもとに「問い」に対する答えを導く。

## 8. 【5.今後の展望】について

- (21) 現時点で、この研究の十分でない部分や改善が必要な部分を述べる。
- (22) 今後この研究をどう進めればよいか、研究方針を述べる（自分が研究を続けるか否かという点ではなく、研究テーマそのものの展望について述べる）。

※作成した研究要旨は、後輩や他校の先生方に公開します。

## SS 希望Ⅱ 研究要旨の評価のためのルーブリック

### 1. 目的

優	・ 良の基準を満たした上で、記述内容にオリジナリティや説得力がある。
良	・ 「問い」及び「その問いを明らかにすることの意義」が書いてある。
可	・ 「背景にある問い」と「その問いを明らかにすることの意義」のいずれかが書いてある。
不可	・ 「背景にある問い」と「その問いを明らかにすることの意義」のいずれも書いていない。 ・ 未記入。

### 2. 方法

優	・ 良の基準を満たした上で、読者の理解を助ける工夫が十分にされている。 (例：効果的な図表の選定、見やすい図表の作成、用語の統一、専門用語の説明、無駄な表現の排除など)
良	・ 読者がその方法を再現（追実験）できるよう、具体的な数値や名称を用いて書いてある。
可	・ 方法を書いているが、読者が再現できるほど具体的でない。または読んでも文章の意味が分からない。 ・ 方法以外のことが書いてある。 ・ 過去形で書いていない。
不可	・ 未記入

### 3. 結果

優	・ 良の基準を満たした上で、読者の理解を助ける工夫が十分にされている。 ・ (例：効果的な図表の選定、見やすい図表の作成、用語の統一、専門用語の説明、無駄な表現の排除など)
良	・ <b>【2方法】</b> で得られた実験結果・調査結果が書いてある。
可	・ 結果以外のこと（自分の考えなど）が書いてある。 ・ <b>【2方法】</b> で説明したこと以外の結果が書いてある。 ・ 過去形で書いていない。
不可	・ 未記入

### 4. 結論

優	・ 良の基準を満たした上で、具体的かつ正確で分かりやすい文章である。
良	・ 「 <b>【3.結果】</b> の解釈や考えたこと」及び「 <b>【1.目的】</b> に示した問いに対する答え」が書いてある。
可	・ 「 <b>【3.結果】</b> の解釈や考えたこと」と「 <b>【1.目的】</b> に示した問いに対する答え」のいずれかが書いてある。 ・ 過去形で書いていない。
不可	・ 「 <b>【3.結果】</b> の解釈や考えたこと」と「 <b>【1.目的】</b> に示した問いに対する答え」のいずれも書いていない。 ・ 未記入

### 5. 今後の展望

優	・ 良の基準を満たした上で、具体的かつ正確で分かりやすい文章である。
良	・ 「現時点での研究の不十分な点又は改善が必要な点」及び「今後の研究方針」が書いてある。
可	・ 「現時点での研究の不十分な点又は改善が必要な点」と「今後の研究方針」のいずれかが書いてある。 ・ 研究の不足や今後の方針以外のことが書いてある。 ・ 読んでも文章の意味が分からない。
不可	・ 「現時点での研究の不十分な点又は改善が必要な点」と「今後の研究方針」のいずれも書いていない。 ・ 未記入

※全て個人に対する評価です。